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* + 1. **Методика оценки конкурсных заявок участников открытого конкурса № ОК/3-ВВРЗ/2016 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту крана мостового электрического двухбалочного КРМ-65, рег.№ 9550, инв.№ 4791/1, г/п-5т) Воронежского вагоноремонтного завода – филиала акционерного общества «Вагонреммаш» в 2016 году.**

#### Общие положения

Настоящая методика разработана для оценки конкурсных заявок, представленных для участия в открытом конкурсе № ОК/3-ВВРЗ/2016на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту крана мостового электрического двухбалочного КРМ-65, рег.№ 9550, инв.№ 4791/1, г/п-5т) Воронежского вагоноремонтного завода – филиала акционерного общества «Вагонреммаш» в 2016 году.

После получения и вскрытия конкурсных заявок претендентов Экспертная группа рассматривает заявки и проводит предварительное изучение и проверку документов, определяет соответствие претендентов обязательным требованиям документации.

Заявки претендентов, полностью отвечающие обязательным требованиям, изложенным в конкурсной документации, рассматриваются Экспертной группой для определения соответствия претендентов квалификационным требованиям, требованиям технического задания, и оценки заявок участников открытого конкурса.

Экспертная группа проводит анализ и экспертизу представленных документов, а также проверяет арифметическую правильность расчетов, указанных в заявках участников.

Максимальное количество баллов, которое может набрать участник открытого конкурса – 100. Итоговая оценка рассчитывается в результате суммирования баллов, присвоенных заявке по каждому критерию оценки.

**2. Порядок работы экспертной группы при оценке заявок**

Оценка заявок осуществляется экспертной группой, на основании представленных в составе заявок документов. При рассмотрении заявок Организатор по запросу экспертной группы вправе потребовать разъяснения положений заявок участников для подтверждения соответствия услуг, предлагаемых в соответствии с заявкой участника, предъявляемым требованиям, изложенным в документации, при этом не допускается изменение участниками содержания заявок.

Финансово-коммерческое предложение участника, представляемое в составе заявки, должно соответствовать требованиям, указанным в документации.

При невыполнении требований технического задания заявка участника далее не рассматривается.

В случае если информация, необходимая для оценки того или иного показателя, не представлена участником, но его заявка не отклонена в ходе предварительного изучения, данный показатель оценивается в **0 баллов**.

Если по каким-либо причинам участник не представил информацию за весь требуемый документацией период, а лишь частично, показатель оценивается на основании имеющейся информации.

Если документы, необходимые для осуществления оценки, не соответствуют требованиям документации, содержат противоречивую информацию, оценка по критерию осуществляется без учета информации, указанной в таких документах.

Итоговая оценка заявки каждого из участников определяется суммарным количеством баллов на основании критериев, представленных в таблице №1.

**Таблица № 1**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№**  **п/п** | **Критерий** | **Макс.**  **Кол-во баллов** | **Методика оценки** |
| 1. | Опыт участника | 20 | Оценивается путем сопоставления среднегодовой стоимости выполненных участником работ за 2014, 2015 г.г., по предмету настоящего конкурса с предельной стоимостью размещаемого заказа.  В случае, если участник в период с 2014 года по 2015 год признавался судом не исполнившим свои обязательства по договорам, то стоимость выполненных работ участником по данным договорам не учитывается при подсчете стоимости выполненных работ участником в период с 2014 по 2015 год.  В случае, если среднегодовая стоимость выполненных работ по предмету конкурса, произведенных, участником за период 2014, 2015 г.г. равна или больше среднегодовой начальной (максимальной) стоимости размещаемого заказа, участнику присваивается 20 баллов.  В случае, если среднегодовая стоимость работ по предмету конкурса, оказанных участником за период 2014-2015 гг. меньше среднегодовой начальной (максимальной) стоимости размещаемого заказа, то данный критерий оценивается путем сопоставления среднегодовой стоимости работ со среднегодовой начальной (максимальной) стоимостью размещаемого заказа по формуле:    Бj - количество баллов j-го участника;  Ц ∑ср.год. работ – среднегодовая стоимость работ, по предмету конкурса, выполненных за период 2014-2015 гг.;  Ц Ʃ предельная стоимость – среднегодовая начальная (максимальная) стоимость размещаемого заказа;  20 – максимально возможное количество баллов по данному критерию. |
| 2. Квалификация участника | | | |
| 2.1. | Наличие системы менеджмента качества применительно к осуществлению работ по предмету открытого конкурса | 7 | **7 баллов** – наличие сертифицированной системы менеджмента качества соответствующей стандарту ISO, иным стандартам применительно к предмету данного конкурса;  **3 балла** – наличие собственной системы менеджмента качества применительно к предмету данного конкурса;  7 - максимально возможное количество баллов по данному критерию. |
| 2.2. | Наличие трудовых ресурсов | 20 | Оценивается путем сопоставления количества специалистов рабочих специальностей, из всех предложенных участниками.    где,  J=1...n, n – количество участников  Aj - количество баллов j-ого участника;  Пj – количество специалистов рабочих специальностей, имеющихся у j–ого участника;  П max – максимальное количество специалистов рабочих специальностей, из всех имеющихся у участников.  20 баллов – максимально возможное количество баллов по данному критерию |
| 2.3. | Деловая репутация | 3 | При наличии у участника положительных отзывов, рекомендаций, благодарностей по предмету конкурса от заказчиков, указанных в сведениях об имеющемся опыте выполненных работ по предмету конкурса, критерий оценивается из расчета по 1 баллу за каждый положительный отзыв заказчика, но не более 3 баллов.  **0 баллов** – отсутствие положительных отзывов, рекомендаций, благодарностей.  **3** – максимально возможное количество баллов по данному критерию. |
| 3. Цена договора | | | |
| 3. | Цена договора | 50 | Данный критерий оценивается путем сопоставления общей стоимости финансово-коммерческого предложения, предложенного j –тым участником, и минимальной стоимости финансово-коммерческого предложения из всех предложенных участниками\*:  **,** где  j = 1….n, n - количество участников;  Б – количество баллов j –ого участника;  Ц – стоимость финансово-коммерческого предложения, представленная j-ым участником;  Цmin – минимальная стоимость финансово-коммерческого предложения из всех предложенных участниками.  \*В случае, если один из участников освобожден от уплаты налогов НДС, то при оценке коммерческого предложения, сопоставляется стоимость коммерческих предложений без учета НДС. |
|  | **Максимальное количество баллов** | **100** |  |

**3**. **Подведение итогов открытого конкурса**

Решение о победителе открытого конкурса № ОК/3-ВВРЗ/2016 на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту крана мостового электрического двухбалочного КРМ-65, рег.№ 9550, инв.№ 4791/1, г/п-5т) Воронежского вагоноремонтного завода – филиала акционерного общества «Вагонреммаш» в 2016 году принимает Конкурсная комиссия Воронежского ВРЗ АО «ВРМ».